

Acceso abierto: percepciones y problemas

Open Access: perceptions and problems

Recibido: 10 de abril de 2016

Aceptado: 18 de abril de 2016

Resumen

Se realiza un diálogo con cuatro investigadores sobre cuestiones que implican la noción de acceso abierto a la información en el entorno universitario. Se intenta exponer la importancia y principales hándicaps que presenta el acceso abierto a la información desde las perspectivas de los panelistas, en tanto se ofrecen opiniones sobre algunas soluciones posibles. Se reflexiona sobre el futuro del acceso abierto como alternativa a la suscripción por pago. Finalmente se comenta acerca de la experiencia en el contexto cubano sobre las iniciativas de acceso abierto a la información.

Palabras Claves

acceso abierto a la información, acceso abierto

Abstract

The author makes a dialogue with another four researchers about some issues that imply the notion of information open access on the University environs. The academic tries to expose the importance and main handicaps that the information open access presents from the perspective of the panelists, at the same time some opinions are offered about some possible solutions. The scholar reflects about the future of open access as an alternative to payment subscription. Finally, the text comments a about the Cuban context experience on the information open access initiatives.

Keywords

open access information , open access

Moderador: Lic. Alejandro Medina. Profesor de Ciencias de la Información en la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana, Cuba.

PANEL DE DISCUSIÓN

Participantes

DrC. Stevan Harnad: Profesor del Departamento de Psicología de la Universidad de Québec, Montréal. Profesor de *Web Science* del Departamento de *Electronics and Computer Science*, en la Universidad de Southampton, Reino Unido.

DrC. Marc Goovaerts: Director de la biblioteca de la Universidad de Hasselt, Bélgica.

MsC. Ricardo Casate: Asesor en Bibliotecología y Gestión de Bibliotecas en Rede de Mediatecas de Angola (ReMA).

DraC. Nancy Sánchez: Editora Ejecutiva *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*. Programa de Posgrado en Ciencias de la Información, Universidad Federal de Pernambuco, Brasil.

Descripción general del panel:

- Convocar expertos en el tema, nacionales e internacionales.
- Vía de realización: Correo electrónico.
- Preparación de una guía de entrevista y envío de la misma a los panelistas.
- Fecha de realización: 3 de abril de 2016.

Introducción

Desde mis días de estudiante universitario pude ineludiblemente contrastar un fenómeno extendido en el mundo que ralentiza el desarrollo sostenible y aumenta las desigualdades sociales-técnico-tecnológicas. Me refiero a las barreras que encontré (y encuentro) una y otra vez para acceder al conocimiento, en especial a la producción científica de cualquier parte del mundo.

PANEL DE DISCUSIÓN

Estas barreras son estudiadas a profundidad desde hace algunos años, el momento cumbre se puede definir a inicios del nuevo milenio, cuando surge el Movimiento de Acceso Abierto a la información como una alternativa al viejo modelo de publicación científica imperante, conocido entre otros como "suscripción por pago" y que es sustentado por las grandes editoriales y bases de datos que año tras año se embolsan millones de dólares a costa del esfuerzo de investigadores e instituciones, lo que es peor aún, se priva a las personas de acceder al conocimiento.

Cuando hablamos de acceso abierto estamos poniendo por encima de todo un sentimiento de altruismo y comunidad, esto si tenemos en cuenta que los investigadores se insertan en redes de colaboración científica.

¿Cuál es el incentivo entonces del acceso abierto a la información?, Peter Suber (2012, p. 255) plantea que probablemente del universo de publicaciones científicas existente el más consultado sea el correspondiente a las que están en acceso abierto. Todo gracias a que no pone barreras en cuanto al acceso y ya esto de por si es una ventaja para los lectores y los autores que en la medida que sean más visibles pueden ser más leídos y citados, por ende ganar prestigio en la comunidad investigativa, lo cual es un aliciente en este contexto.

Como yo lo veo el entorno universitario es el más afectado en cuanto al acceso a la producción científica. Puede verse en la creación de consorcios que, entre otros elementos, permite a los asociados comprar el acceso a las grandes bases de datos de revistas. En muchas ocasiones se paga para acceder a publicaciones resultantes del proceso de investigación científica realizado por sus profesores, alumnos e investigadores de manera general.

PANEL DE DISCUSIÓN

Con el objetivo de conocer las consideración de autores que han estudiado el tema tanto dentro de Cuba como en el exterior, este panel se propone a partir de los criterios acerca del desarrollo del Acceso Abierto a la información científica en el ambiente universitario, ofrecer miradas divergentes o convergentes no tanto teóricamente sino en torno a cuestiones prácticas que en algunos casos puede induir análisis y recomendaciones al respecto, basados en la experiencia de los panelistas, para finalmente delinear algunas cuestiones sobre la temática y contribuir modestamente a la difusión, concientización sobre la necesidad de apoyar el Movimiento de Acceso Abierto a la información desde las distintas estrategias que puedan observarse.

Después del preámbulo anteriormente expuesto considero oportuno abrir el diálogo haciendo referencia al elemento que concentra la atención de este panel:

M: *¿Por qué es necesario el acceso abierto a la información para las universidades?*

Stevan Harnad (S.H.): Para acelerar y difundir el progreso en la investigación científica.

Marc Goovaerts (M.G.): Primero algo acerca de la terminología. Acceso abierto básicamente significa 'Acceso abierto a las publicaciones', sin embargo, en los últimos 10 años han proliferado diferentes movimientos abiertos: *Open Data, Open Science, Open Learning, Open Learning Materials*, etc. En ese sentido, la interrogante acerca del 'Acceso abierto a la información' pudiera resultar confusa. En este caso, asumo que se refiere al acceso abierto a las publicaciones y emito mi criterio al respecto.

Las publicaciones son hasta el momento el principal canal de comunicación de la información científica a pesar de que cuentan con

PANEL DE DISCUSIÓN

otras funciones también (archivo, evaluación, derecho de autor,...) Para el desarrollo de la ciencia es importante que las ideas puedan ser difundidas sin barrera alguna. De esta manera, el objetivo principal del Acceso Abierto debería ser sustentar la comunicación entre los científicos. Para las universidades esto significa que sus científicos podrían acceder a la producción científica mundial a la par de que sus contribuciones serían más visibles para la comunidad científica mundial en aras de poder establecer la comunicación y cooperación en la medida de lo posible.

Nancy Sánchez (N.S.): Las Universidades están entre las principales generadoras de conocimiento científico para la sociedad. Son también, por tanto, consumidoras fundamentales de información científica. El acceso oportuno a información científica de calidad es crucial, no solo para el avance de nuevas investigaciones, el desarrollo de productos y tecnologías, sino también para tomar decisiones de interés público. Por ejemplo, en el 2015, un artículo publicado en el periódico *The New York Times* informó que, aunque el mundo fue sorprendido por una epidemia de grandes proporciones causada por el virus Ébola en zonas de África Occidental donde se creía que este no existía, desde principios de 1980 se habían desarrollado y publicado investigaciones sobre la endemidad del virus en esa área. Sin embargo, esas investigaciones no habían sido de conocimiento de la comunidad local e internacional porque fueron realizadas por investigadores europeos, sin coautoría de autores africanos, y publicadas en revistas europeas, inaccesibles por su costo para los investigadores africanos e inclusive, para otros investigadores de la comunidad internacional.

Esto es resultado del fenómeno que desde hace más de 20 años se viene desarrollando y que se ha denominado "crisis de las revistas científicas": el precio de la suscripción institucional e individual a las revistas científicas ha ido aumentando cada vez más rápido, mientras

PANEL DE DISCUSIÓN

los presupuestos de las universidades para este fin se han mantenido al mismo nivel o han disminuido. Muchas universidades se han visto obligadas a cancelar miles de títulos. No estamos hablando aquí de universidades "pobres", sino, por ejemplo, de universidades como Yale y Harvard en los Estados Unidos. Para los países más pobres naturalmente que la situación es peor y gran parte de sus universidades no tiene acceso a las revistas más notables de cada especialidad. El Movimiento de Acceso Abierto, cuya declaración formal acaba de cumplir 14 años el pasado 2 de febrero, justamente constituye una respuesta a esa crisis, a través del desarrollo de alternativas para, por una parte, romper el monopolio de la industria editorial y por la otra, buscar vías de acceso más equitativas a la información científica. El acceso abierto en las universidades, además, constituye una exigencia justa si pensamos que gran parte de la investigación del mundo es financiada con dinero que procede de las arcas del Estado. Una vez terminada la investigación y publicada, el Estado tiene que volver a pagar para que esta investigación llegue a la comunidad científica.

Ricardo Casate (R.C.): El acceso abierto a la información reviste una gran importancia para las universidades por las siguientes razones:

- 1) Permite acceder a resultados de investigación de todo el mundo sin barreras económicas y/o de *copyright*.
- 2) Aumenta la visibilidad de la producción científica de las universidades.

M: *No cabe duda que el ambiente universitario resulta uno de los más perjudicados no solo en países subdesarrollados o en vías de desarrollo, sino también en los más avanzados (como decía Nancy). Lo que resulta contraproducente es que son los propios investigadores y profesores que trabajan en las*

PANEL DE DISCUSIÓN

universidades, los autores de los artículos que tributan con sus obras a algunas de estas revistas los que luego tienen que pagar (a través de sus universidades, que en definitiva son las que desembolsan dinero para el acceso) para acceder a los resultados investigativos de otros autores.

Como se ha podido apreciar, en la primera pregunta hemos esbozado la necesidad que reviste el acceso abierto a la información para las universidades, concluyendo que asumiendo el propósito de la ciencia, el cual, grosso modo es acelerar el progreso y ello puede lograrse difundiendo las investigaciones, compartiendo ese conocimiento. Por otro lado las universidades requieren, como instituciones, a partir de sus actores la intervención del acceso abierto para hacerle frente al problema económico que reviste la suscripción por pago, pero desde su propio quehacer se generan vicisitudes, entonces la pregunta es:

¿Cuáles son los principales problemas acerca de publicar en acceso abierto en las universidades?

R.C.: A mi modo de ver los principales problemas están relacionados con la poca sensibilización de los investigadores acerca de la importancia de publicar en abierto, la poca así como a la falta de políticas institucionales que promuevan el acceso abierto en las universidades.

S.H.: El problema no es la publicación sino la difusión. Yo pienso que la solución es auto-archivar todos los artículos que publica un investigador en su repositorio institucional.

M.G.: Son varios los elementos que inciden en la publicación en acceso abierto. De manera general, el desempeño de los investigadores, de los grupos de investigación y de las universidades

PANEL DE DISCUSIÓN

es evaluado a partir de sus publicaciones en revistas de corriente principal muchas de las cuales no son de acceso abierto.

En ese sentido, para poder publicar ellos deben ceder el *copyright* a las editoriales de manera que sus publicaciones nunca más están disponibles para el acceso abierto. Las universidades, la coordinación de servicios de investigación y las instancias financiadoras de la investigación crean otros problemas. Por un lado, ellos no están interesados en el aspecto de la comunicación de las publicaciones. Lo que han estado buscando en los últimos 20 años es la forma de evaluar el resultado de los individuos, los grupos y organizaciones. De manera que las publicaciones científicas constituyen una salida importante. En ese sentido, los gestores de la investigación no se concentran en la comunicación científica. Sin embargo, hoy en día, en la mayoría de los repositorios institucionales se encuentran artículos y ponencias no preprints. Esto confirma que el modo actual de comunicación de la ciencia es a través de las editoriales, particular que no da alternativa alguna.

La ironía es que cada día las editoriales están abogando por la línea dorada del Acceso Abierto (Golden Open Access). En el Reino Unido, Holanda y Alemania las políticas nacionales están desarrolladas de esta manera. Pero es el autor quien paga ahora por el acceso abierto. La barrera del precio prevalece para los países de bajos ingresos que no pueden asumir este particular. Sin embargo en los países ricos se evidencia una tendencia creciente al apoyo del Gold Open Access, mientras que los países en vías de desarrollo solo pueden asumir el Green Open Access. Personalmente no estoy feliz con esta evolución, ni con esta recuperación del acceso abierto por las editoriales comerciales. Esto solo confirmará las divisiones de la información, los bloques de desarrollo en los muy modernos modelos de comunicación científica y estimula la super producción de artículos científicos.

PANEL DE DISCUSIÓN

Otro problema con la selección del (Green) Open Access, seguramente con los *preprints* desde el principio, es el hecho de que es un acto de buena fe. Poner disponible para la comunidad científica mundial estas salidas institucionales no resolverá el problema del acceso a esa producción científica mundial. Existe una discrepancia entre las acciones requeridas y los resultados. ¿Por qué un académico debe abogar por el acceso abierto si los resultados son tan pocos a primera vista? ¿Sólo por principios? ¿O porque la universidad o la agencia financiadora así lo requiere?

Lo que vemos ahora es que los repositorios institucionales se están desarrollando como herramientas para gestionar los resultados de las organizaciones no precisamente debido a una visión de desarrollo de los modelos de comunicación científica sino porque las agencias financiadoras y las universidades así lo requieren.

N.S.: Proveer acceso abierto a la información científica, aunque parece una exigencia justa, no es un aspecto sencillo. El mundo ha ido caminando hacia un proceso de concentración y mercantilización del conocimiento, aupado por el reforzamiento de las restricciones de las políticas de derecho de autor y el énfasis en la competitividad individual e institucional. Para algunos investigadores, el conocimiento es un bien privado, que necesitan salvaguardar y defender a toda costa, olvidando que precisamente la ciencia es una acumulación de conocimientos obtenidos por cientos y miles de investigadores a lo largo de los años. No por gusto, en varias investigaciones realizadas acerca de actitudes sobre el acceso abierto se ha observado que los investigadores son más favorables a acceder a información en acceso abierto, que a proporcionar ellos mismos acceso abierto a sus trabajos. Naturalmente, esas actitudes han ido modificándose a lo largo del tiempo, en la medida en que el Movimiento de Acceso Abierto ha ganado fuerza.

PANEL DE DISCUSIÓN

Por otra parte, evidentemente el acceso abierto también tiene un costo económico. No porque las revistas sean digitales quiere decir que cuesten menos que las impresas. Por tanto, convertir una revista por suscripción en una revista de acceso abierto implica pensar y resolver cómo va a financiarse esta nueva modalidad. No por gusto Latinoamérica es la región del mundo donde el acceso abierto está más adelantado. En esta región, las revistas científicas son mayoritariamente publicadas por universidades y sociedades científicas, financiadas por el Estado; una inmensa mayoría no son revistas por suscripción o su versión digital está accesible libremente. En otras partes del mundo las revistas son publicadas esencialmente por editoriales comerciales. Lo que vemos con preocupación ahora es que en la medida que el Movimiento de Acceso Abierto ha ido ganando en prestigio y aceptación, cada vez más editoriales y revistas adoptan el acceso abierto a través de la modalidad APC (*Article Process Charges*) donde los costos de publicación son transferidos al autor o su institución, y los precios por publicar un artículo pueden variar hasta cifras tan increíbles como los 5 000 dólares por artículo, con media en torno a los 1 000 dólares, en dependencia de la revista y del área temática. Evidentemente, el problema ha pasado de los lectores a los autores y esto continúa afectando en mayor medida a los investigadores más jóvenes y a aquellos que proceden de países con pocos recursos económicos.

Otra alternativa del modelo de acceso abierto son los repositorios institucionales que, si bien en teoría constituyen una excelente opción para acceder a aquellos artículos que están inaccesibles por su costo, también ha transitado por numerosos obstáculos. Entre ellos, la inercia o falta de motivación de los autores que no ven muchas veces los beneficios de hacer disponible su trabajo (aun cuando, como ya dijimos antes, sí ven los beneficios de obtener gratuitamente el trabajo de otros). Sólo aquellos repositorios que han implementado

PANEL DE DISCUSIÓN

políticas que obligan (e incentivan) a los investigadores a depositar sus trabajos, han logrado tasas de depósito satisfactorias. Otros problemas tienen que ver con las complejidades de manejar las licencias de derecho de autor a las que pueden estar sujetos esos artículos y las diferentes versiones, teniendo en cuenta que en muchos casos las revistas por suscripción permiten el depósito sólo de las versiones del autor y no de las versiones publicadas. Por tanto, en el caso de los repositorios se necesita un esfuerzo coordinado de políticas institucionales (de derecho de autor, versiones, depósito, plazos de embargo, incentivos, etc.) que permitirían superar los obstáculos más allá de los aspectos tecnológicos. En este aspecto es importante observar que los repositorios no han ganado la popularidad que ya tienen plataformas como ResearchGate o Academia, que permiten no solo compartir y obtener textos completos sino también etiquetar, sugerir y comentar trabajos, apelando a otros resortes humanos como la propia vanidad del investigador (que puede saber la popularidad de sus trabajos o de su propia carrera académica a través de puntuaciones y *ranking*) y de la facilidad de interacción con estos sistemas, semejantes a otras redes sociales. Sería interesante analizar el éxito de estas redes sociales profesionales para mejorar la experiencia de los usuarios con los repositorios institucionales.

M: Algunos de los principales problemas que enfrentan las universidades hoy en día son, entre otros, que sus investigadores constituyen los primeros actores en poner barreras a su producción científica, por un lado la cultura de compartir es amenazada por el temor a perder el reconocimiento sobre la obra, a lo cual se le añade otro problema relativo (como plantea Ricardo) a la carencia de políticas institucionales que respalden la creación y el uso de repositorios como premier de los depósitos (según decían

PANEL DE DISCUSIÓN

Harnad y Goovaerts) de lo que se produce y por supuesto crear las plataformas y mecanismos que sustenten la infraestructura y condiciones necesarias, todo ello es afectado de forma directa por problemas económicos, ya sea debido a los altos precios impuestos por las revistas para la suscripción o la descarga de los artículos, o en el peor de los casos porque la universidad no cuenta con la solvencia económica suficiente para asumir el pago. Como Nancy apuntaba incluso el cambio que procura el modelo económico del acceso abierto a la información se enfrenta a partir de la propia difusión con el problema de correr con los gastos de publicar.

Sin haber realizado una investigación exhaustiva, solo a partir de lecturas aisladas y la consulta con algunos de mis colegas en el contexto nacional he podido observar que existe cierto escepticismo acerca de cómo el acceso abierto a la información maneja el tema de la calidad de las obras que se depositan, con mayor énfasis sobre todo en los repositorios. Sin embargo la pregunta que realizo a continuación no se enmarca solo en esta vía:

¿Qué opinan acerca de la confiabilidad de las fuentes de información en acceso abierto?

S.H.: Si todos los investigadores auto-archivaran todas sus publicaciones esto se convertiría en una manera fiable de acceder a la información científica fiable.

M.G.: Primero que todo, la mayoría de los repositorios institucionales se concentran la colección de artículos científicos arbitrados y *papers*. En este sentido solamente constituyen una alternativa a las ya existentes para la distribución de las publicaciones. En segundo lugar, las revistas de acceso abierto siguen el mismo modelo de arbitraje de

PANEL DE DISCUSIÓN

las revistas comerciales. No obstante, otras formas de control de la calidad se están desarrollando gracias a estas iniciativas.

Inevitablemente el acceso abierto como forma de publicación ha atraído lo que se conoce como 'editoriales depredadoras' ('predatory publishers'). Pero en mi opinión, de este mundo las de Elsevier son las más depredadoras cuando piden \$3 000, —por un artículo publicado bajo una licencia de acceso abierto. Lógicamente, las revistas de acceso abierto “depredadoras” por supuesto no son beneficiosas para la reputación del acceso abierto, pero las clásicas revistas también tienen sus problemas: la calidad de la revisión por pares. Desarrollado por académicos que hacen alusión unos a otros. Al final se encuentran los *rankings* los que hasta el momento son el único nivel para evaluar la calidad de las revistas. En estos *rankings*, seguramente en las ciencias duras, las revistas de acceso abierto se están desempeñando muy bien.

Cuando se pregunte acerca de la confiabilidad de las fuentes de información en acceso abierto es necesario que además se dé una mirada al propósito de una publicación: ¿comunicación y discusión o posicionamiento del resultado de una salida de investigación? Para esto último lógicamente la publicación debe estar al más alto nivel de calidad. Si lo que necesitas es intercambiar ideas, entonces la cuestión es diferente. ArXiv es el principal ejemplo para este segundo punto de vista. Nadie cuestiona la calidad de ArXiv. Está claro que las buenas ideas sobreviven muy a pesar de las malas que solo quedan en el anonimato. Pero considero que ese es uno de los principales problemas de la actual forma de comunicación científica, la cual está totalmente dominada por la idea de “publica o perece”. En el mundo de internet debería existir una diversidad de modos para manejar las salidas de investigación con niveles para la comunicación, acreditación y control de la calidad. En este sentido hay mucho camino por recorrer. Tengo la esperanza de que se puedan aplicar

PANEL DE DISCUSIÓN

estas ideas en el proyecto cubano de red.

R.C.: Pienso que la calidad de las fuentes de información no depende de que sean abiertas o no. En todos los casos se deben evaluar a partir de la utilización de diferentes criterios. Sí considero que el modelo de publicación "el autor paga", pudiera llevar a que algunas editoriales en su afán de buscar dinero acepten para su publicación en acceso abierto trabajos de dudosa calidad.

N.S.: La confiabilidad y calidad de las fuentes en acceso abierto fue una gran preocupación en los inicios, como lo ha sido, en sentido general, cuando se trata de fuentes en internet. En otras esferas de la vida hay quien mira con menosprecio lo barato o lo gratuito, asociándolo a poca calidad. En el área de los productos académicos ha sucedido igual. Prestigio y valor se han estado asociando a precios altos y mientras más cara una revista o un producto llegamos a suponer que tiene mayor calidad. En el caso de las revistas de acceso abierto, muchas son jóvenes y, por tanto, no han alcanzado el prestigio y reconocimiento del que gozan las revistas por suscripción de larga data. Sin embargo, esto no quiere decir necesariamente que los procesos editoriales sean de menor calidad; por ejemplo, no quiere decir que no realicen la evaluación por pares con el rigor de otras revistas. Creo que la percepción de baja calidad de las revistas de acceso abierto ha ido cambiando a medida que pasa el tiempo y a medida que los comités editoriales de las revistas de acceso abierto, compuestos muchas veces por investigadores o profesores, ha ido ganado en profesionalismo y se han establecido políticas y normas de buenas prácticas. No obstante, hay que estar alertas pues el desarrollo de la variante APC y el fenómeno cada vez más serio que afecta a la comunidad científica del "publica o perece" han traído consigo también la aparición de otra "cara fea" del acceso abierto: las denominadas "editoriales depredadoras", esas que inundan los buzones de los autores con propuestas y promesas de publicarles

PANEL DE DISCUSIÓN

libros o artículos de forma fácil (muchas veces sin que medie ninguna evaluación externa) a cambio de pagos. Han proliferado entonces revistas o libros con poca o ninguna calidad. En cualquier caso, lo importante es que autores y lectores estén bien informados de cada uno de estos fenómenos y puedan identificarlos, además de dominar criterios de calidad de las fuentes en internet. Los profesionales de la información desempeñan un papel importantísimo en esta área.

M: Las publicaciones, específicamente las revistas debido al proceso editorial al que se someten resultan más confiables debido al mecanismo de la revisión por pares, sin embargo, Ricardo, Nancy y Goovaerts apuntaban a un peligro inminente en cuanto a publicar más y más rápido, para ganar prestigio convirtiéndose en un arma de doble filo, al descuidar la rigurosidad de la revisión de las obras.

Además creo que existe un universo de fuentes de información más allá de las revistas, como por ejemplo las tesis que inundan los repositorios académicos y que si bien los artículos son la síntesis de esos resultados, muchas veces quedan como remanentes algunos detalles que no son expresados en los artículos, eso por solo citar un ejemplo de fuentes de información que sufren de falta de confiabilidad.

En este punto en el que nos encontramos surge una interrogante con vistas a futuro:

¿Puede el acceso abierto a la información suplantar las revistas de suscripción por pago como modelo de publicación científica de la investigación?

S.H.: Open Access no es la misma cosa que las revistas Open Access. Pongo el acento a auto-archivar todas las publicaciones, no importa en qué tipo de revista, Open Access o no.

PANEL DE DISCUSIÓN

M.G.: De alguna manera este particular no es discutible nunca más. El acceso abierto no será detenido simplemente porque los consorcios editoriales y las universidades hayan encontrado la manera de obtener ventajas de él. ¿Pero el formato realmente reforzará la comunicación académica o sólo creará una superproducción de publicaciones? Seguramente será posible acceder a muchas más publicaciones. Esto no evitará el sesgo o la brecha con respecto a la información cuando solamente los ricos serán capaces de publicar en revistas comerciales de acceso abierto. Pero nuevamente, espero que esa puerta se cierre dando paso a la apertura de una nueva. No puedo imaginar que la posibilidad de interacción que ofrece internet no sea utilizada por los científicos. No creo que permanezcan eternamente en el ciclo de publicación del siglo XIX. Herramientas como Researchgate o Academia.edu nos muestran nuevas opciones. Pero no debemos olvidar que estas son organizaciones con una meta comercial. Las universidades e institutos de investigación mantienen el control de sus resultados (no solo las publicaciones) comerciales, no obstante se erige una condición *sine qua non* a favor del acceso abierto.

R.C.: No, el acceso abierto es un modelo alternativo de comunicación científica, que no sustituirá al modelo por suscripción, sino que ambos deberán coexistir.

N.S.: El problema sería, en mi opinión, qué tipo de modelo de acceso abierto podría suplantar a las revistas por suscripción. Lo que se ha estado observando en los últimos 15 años es un crecimiento rápido e ininterrumpido de las revistas y, sobre todo, de los artículos en acceso abierto. Un estudio de Laakso y Björk que analizó la evolución de la publicación en acceso abierto, identificó que en el 2000 se habían publicado 20 700 artículos en acceso abierto en 744 revistas, mientras que ya en el 2011 el volumen había ascendido a 340 000 artículos en 6 213 revistas. Si vemos los datos actuales que ofrece el

PANEL DE DISCUSIÓN

Directorio de Revistas de Acceso Abierto DOAJ, actualmente están registradas más de 11 mil revistas y más de 2 millones de artículos en acceso abierto. Por tanto, el crecimiento es espectacular. Ahora bien, como mencionamos en una de las primeras preguntas, se ha estado observando también un crecimiento acelerado de revistas que adoptan el modelo APC, que introduce una tarifa para el autor del artículo. Aun cuando, según datos de DOAJ, estas constituyen apenas el 30% de las revistas de acceso abierto, generalmente son editoriales que publican miles de artículos al año, a través de las denominadas mega-revistas. Además, DOAJ no incluye un número creciente de revistas "híbridas" que ofrecen acceso abierto a los artículos siempre que su autor pague por esta modalidad (grandes editoriales como Elsevier, Springer, Wiley, Taylor & Francis, entre otras). El estudio antes mencionado de Laakso y Björk mostró un impresionante crecimiento de las revistas que utilizaban el modelo APC entre el 2009 y el 2011, produciendo de 80 700 a 166 700 artículos, respectivamente. Este panorama está ocurriendo fundamentalmente en Europa y Norte América. Muchas revistas que en un momento determinado de su existencia fueron 100% gratuitas para autores y lectores, ya pasaron a cobrar a los autores. Por tanto, si se produjera a largo plazo una sustitución del modelo por suscripción por el modelo de acceso abierto, sería a costas de la variante APC. Lamentablemente, la publicación científica es un negocio que rinde millones de dólares y este panorama no va a cambiar en los próximos años. Mientras tanto, América Latina sigue apostando por el acceso abierto, sin costos para autores y lectores, a través de plataformas de revistas como SciELO, Redalyc, Latindex y el desarrollo de redes de repositorios. Crucial aquí sería continuar profesionalizando nuestros comités editoriales, elevando la calidad de las revistas académicas, implementando políticas de depósito para los repositorios, y dejar de mirar con menosprecio (inclusive, desde

PANEL DE DISCUSIÓN

nuestras propias universidades e instituciones latinoamericanas) a nuestras revistas y a la ciencia que en ellas se publica.

M: Ahora mismo (como afirman los panelistas) no parece ser que el acceso abierto a la información contrarreste la suscripción por pago de las grandes bases de datos y revistas, al menos no en cinco, diez o quince años, pero Nancy apuntaba que tal vez habría que enfocarse en el tipo de modelo para publicar en acceso abierto que proponga el "Movimiento de Acceso Abierto", quizá esa mirada pueda proponer soluciones. En cualquier caso, creo que el problema económico seguirá golpeando, esta vez ya no a los lectores sino a los autores y por transitividad a instituciones y gobiernos donde se inserten dichos autores.

Finalmente, una última pregunta para Ricardo, quien hace un par de años realizó una investigación al respecto y que creo no debería faltar:

¿Cuáles son las iniciativas cubanas en torno a la concreción de un movimiento de acceso abierto a la información?

R.C.: Considero que no se puede decir que exista actualmente en el país un movimiento de acceso abierto a la información. Entre los años 2009 y 2011, la Academia de Ciencias de Cuba y el IDICT crearon la Comisión Nacional de Acceso Abierto y se realizaron varias acciones de sensibilización y capacitación, pero no se le dio continuidad al trabajo de dicha Comisión. Actualmente sólo podemos encontrar iniciativas aisladas, quizás donde más se ha avanzado es en la publicación de revistas de acceso abierto.

M: Pareciera que algunos de los problemas que enfrenta la concreción de un Movimiento de Acceso a la Información en Cuba están permeados por la ausencia de concientización

PANEL DE DISCUSIÓN

acerca de integrar esas iniciativas aisladas de las que hablaba Ricardo. En mi opinión las universidades deben jugar un rol protagónico, al menos haciendo disponible su producción científica en repositorios institucionales universitarios, para luego integrarlos en una red de repositorios, a los que pueden sumarse la creación en repositorios institucionales de centros de investigación. Recalco, el diálogo nacional interuniversitario debe ser tarea prioritaria, en tanto debe desarrollarse un sistema de políticas que apoyen la labor.

Referencias bibliográficas

Suber, P. (2012). *Open Access*. Massachusetts: The MIT press.